



## รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (SDU.OBE5)

รายวิชา การพัฒนาธุรกิจนวัตกรรมรายใหม่ 3 (3-0-6)

รหัสวิชา 3824315

ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2568

คณะวิทยาการจัดการ  
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

สารบัญ

<b>หมวดที่ 1</b>	<b>ข้อมูลทั่วไป</b>	<b>1</b>
	1. รหัสและชื่อรายวิชา	1
	2. จำนวนหน่วยกิต	1
	3. หมวดวิชา	1
	4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน	1
	5. ภาคการศึกษา/ชั้นปีที่เรียน	1
	6. รายวิชาที่ต้องเรียนก่อน (Pre-requisite) (ถ้ามี)	1
	7. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisites) (ถ้ามี)	1
	8. สถานที่เรียน	1
	9. วันที่จัดทำรายงาน	1
<b>หมวดที่ 2</b>	<b>การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน</b>	<b>2</b>
	1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน	2
	2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน	2
	3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา (SDU.OBE 3)	2
	4. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีสอน	5
<b>หมวดที่ 3</b>	<b>สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา</b>	<b>6</b>
	1. จำนวนนักศึกษา	6
	2. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)	6
	3. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)	7
	4. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา	7
<b>หมวดที่ 4</b>	<b>ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ</b>	<b>7</b>
	1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก	7
	2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร	7
<b>หมวดที่ 5</b>	<b>การประเมินรายวิชา</b>	<b>8</b>
	1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา	8
	2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น (ถ้ามี)	9
<b>หมวดที่ 6</b>	<b>แผนการปรับปรุง</b>	<b>9</b>
	1. การดำเนินการและความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงาน/รายวิชาครั้งที่ผ่านมา	9
	2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา (ถ้ามี)	9
	3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป	9
	4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	9

## การรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา                      มหาวิทยาลัยสวนดุสิต  
คณะ/โรงเรียน                                  วิทยาการจัดการ  
หลักสูตร/สาขาวิชา                          บัญชีบัณฑิต

### หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสและชื่อรายวิชา  
3824315
2. จำนวนหน่วยกิต  
3(3-0-6)
3. หมวดวิชา  
กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีวะ]
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน  
ชื่อ-สกุล : ผศ.ดร.ภัทรพร ทิมแดง  
เบอร์โทร : 081-8708243  
E-mail : phattaraporn\_tim@dusit.ac.th
5. ภาคการศึกษา/ชั้นปีที่เรียน  
ภาคการศึกษาที่ 1 /ชั้นปีที่ 4
6. รายวิชาที่ต้องเรียนก่อน (Pre-requisite) (ถ้ามี)  
-
7. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisites) (ถ้ามี)
8. สถานที่เรียน [คลิกเลือก]
  - มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
  - วิทยาเขตสุพรรณบุรี
  - ศูนย์การศึกษา นครนายก
  - ศูนย์การศึกษา ลำปาง
  - ศูนย์การศึกษา ตรัง
  - ศูนย์การศึกษา หัวหิน
9. วันที่จัดทำรายงาน  
14 ตุลาคม พ.ศ.2568

### หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน

## 1.1. ผลการดำเนินการ

ชั่วโมงการเรียนการสอน	
1. จำนวนชั่วโมงตามแผนการสอน (นับรวมภาคทฤษฎีและปฏิบัติ)	45 ชม.
2. จำนวนชั่วโมงที่สอนได้จริง	45 ชม.
3. ร้อยละของจำนวนชั่วโมงที่สอนได้จริงเทียบกับแผน	ร้อยละ 100

## 1.2. ระบุเหตุผล ถ้าจำนวนชั่วโมงสอนจริง ต่างจากแผนมากกว่าร้อยละ 25

-

## 2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน	นัยสำคัญของหัวข้อต่อผล การเรียนรู้ของรายวิชา และหลักสูตร		แนวทางชดเชย กรณีมีนัยสำคัญต่อผล การเรียนรู้
	ไม่มีนัยสำคัญ	มีนัยสำคัญ	
-			-
-			-

## 3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา (SDU.OBE3)

ผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับ รายวิชา(CLOs)	วิธีสอนที่ระบุใน รายละเอียดของ รายวิชา (SDU.OBE 3)	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
CLO1 สามารถอธิบายแนวคิดและ ลักษณะของธุรกิจสตาร์ทอัพได้	1. ใช้วิธีการจัดการ เรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญด้วย รูปแบบกิจกรรมการ เรียนรู้ที่หลากหลาย สอดคล้องกับสาระ การเรียนรู้ในรายวิชา เช่น การใช้ กรณีศึกษา การ สนทนา อภิปราย กลุ่มย่อย และการ นำเสนอเนื้อหา ความรู้หน้าชั้นเรียน	✓		

ผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับรายวิชา(CLOs)	วิธีสอนที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา (SDU.OBE 3)	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
	<p>2. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้า เรียนรู้วิธีการแสวงหาความรู้และการสรุปองค์ความรู้ด้วยตนเอง</p> <p>3. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking)</p> <p>4. การใช้สื่อออนไลน์ คลิปวิดีโอ ในสถานการณ์ ให้ผู้เรียนได้ศึกษาและวิเคราะห์ตามโจทย์ที่กำหนด</p>			
CLO2 อธิบายแนวคิด ลักษณะของสตาร์ทอัพ กลยุทธ์การสร้างนวัตกรรมทางธุรกิจ เทคโนโลยีสมัยใหม่ กระบวนการพัฒนาสตาร์ทอัพ เทคนิคการนำเสนอผลงาน (Pitching) เครือข่ายสตาร์ทอัพ และกฎหมายเบื้องต้นที่เกี่ยวข้อง	<p>1. ใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เช่น การใช้กรณีศึกษา การฝึกปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ การสอนแบบสาธิต เป็นต้น</p> <p>2. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้า เรียนรู้วิธีการแสวงหาความรู้และ</p>	✓		

ผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับ รายวิชา(CLOs)	วิธีสอนที่ระบุใน รายละเอียดของ รายวิชา (SDU.OBE 3)	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
	<p>การสรุปองค์ความรู้ด้วยตนเอง</p> <p>3. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking)</p> <p>4. การใช้สื่อออนไลน์ คลิปวิดีโอ ในสถานการณ์ ให้ผู้เรียนได้ศึกษาและวิเคราะห์ตามโจทย์ที่กำหนด</p> <p>5. มอบหมายงานในรายวิชา เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเลือกใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสืบค้นข้อมูล การนำข้อมูลไปใช้ใน งาน การตลาดได้อย่างเหมาะสม</p> <p>6. การเรียนรู้จากประสบการณ์และการถ่ายทอดจากผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก ผู้เชี่ยวชาญ</p>			
CLO3:วางแผนและจัดทำแผนธุรกิจสำหรับสตาร์ทอัพอย่างเป็นระบบ	1. มอบหมายให้นักศึกษาการทำแผนธุรกิจโดยเลือกตามความสนใจ	✓		

ผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับรายวิชา(CLOs)	วิธีสอนที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา (SDU.OBE 3)	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
	2. มอบหมายงานให้นักศึกษานำเสนอแผนธุรกิจ			
CLO4: ประยุกต์ใช้การคิดเชิงวิพากษ์ การคิดเชิงนวัตกรรม การทำงานเป็นทีม และทักษะการสื่อสารในการแก้ปัญหา และนำเสนอแนวทางพัฒนาธุรกิจ	1. มอบหมายให้นักศึกษาจัดทำแผนธุรกิจโดยเลือกตามความสนใจ โดยบูรณาการการคิดเชิงวิพากษ์และแนวคิดนวัตกรรมในการวิเคราะห์และพัฒนาแผน 2. มอบหมายงานให้นักศึกษานำเสนอแผนธุรกิจในรูปแบบ Pitching โดยเน้นทักษะการสื่อสารและการทำงานเป็นทีม	✓		

#### 4. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีสอน [คลิกพิมพ์]

### หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

#### 1. จำนวนนักศึกษา

จำนวนนักศึกษา	รวม
1. นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดวันเพิ่ม/ถอนรายวิชา)	28
2. นักศึกษาที่ถอนรายวิชา (W)	-
3. นักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดรายวิชา	28
4. นักศึกษาที่ลงทะเบียนซ้ำ (ผู้ที่สอบไม่ผ่าน)	-

## 2. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

### 2.1 การกระจายของระดับคะแนนจำแนกตามตอนเรียน ตอนเรียน A1

ระดับคะแนน	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	7	25.00
B+	14	50.00
B	4	15.00
C+	[คลิกพิมพ์]	[คลิกพิมพ์]
C	[คลิกพิมพ์]	[คลิกพิมพ์]
D+	[คลิกพิมพ์]	[คลิกพิมพ์]
D	[คลิกพิมพ์]	[คลิกพิมพ์]
F	[คลิกพิมพ์]	[คลิกพิมพ์]
ไม่สมบูรณ์ (I)	[คลิกพิมพ์]	[คลิกพิมพ์]
ผ่าน (P, S)	[คลิกพิมพ์]	[คลิกพิมพ์]
ตก (U)	[คลิกพิมพ์]	[คลิกพิมพ์]
ถอน (W)	[คลิกพิมพ์]	[คลิกพิมพ์]

### 2.2 การกระจายของระดับคะแนนภาพรวมของรายวิชา

ระดับคะแนน	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	7	25.00
B+	14	50.00
B	4	15.00
C+	[คลิกพิมพ์]	[คลิกพิมพ์]
C	[คลิกพิมพ์]	[คลิกพิมพ์]
D+	[คลิกพิมพ์]	[คลิกพิมพ์]
D	[คลิกพิมพ์]	[คลิกพิมพ์]
F	[คลิกพิมพ์]	[คลิกพิมพ์]
ไม่สมบูรณ์ (I)	[คลิกพิมพ์]	[คลิกพิมพ์]
ผ่าน (P, S)	[คลิกพิมพ์]	[คลิกพิมพ์]
ตก (U)	[คลิกพิมพ์]	[คลิกพิมพ์]
ถอน (W)	[คลิกพิมพ์]	[คลิกพิมพ์]

## 3. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

-

## 4. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

ความคาดเคลื่อนในด้าน	มี	ไม่มี	ระบุเหตุผลที่คลาดเคลื่อน
1. ด้านกำหนดช่วงเวลา		✓	-
2. ด้านวิธีการวัดและประเมินผล		✓	-
3. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา		✓	-
3.1 การบันทึกคะแนน		✓	-
3.2 วิธีการตัดเกรด		✓	-

#### หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

##### 1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

ปัญหาที่พบ	ผู้ได้รับผลกระทบ		ผลกระทบที่เกิดขึ้น และการแก้ไขปัญหาที่ได้ดำเนินการแล้ว หรือ แนวทาง/การวางแผนแก้ไขปัญหา
	นักศึกษา	ผู้สอน	
-	-	-	-

##### 2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

ปัญหาที่พบ	ผู้ได้รับผลกระทบ		ผลกระทบที่เกิดขึ้น และการแก้ไขปัญหาที่ได้ดำเนินการแล้ว หรือ แนวทาง/การวางแผนแก้ไขปัญหา
	นักศึกษา	ผู้สอน	
-	-	-	-

#### หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

##### 1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา

###### 1.1 สรุปผลการประเมินรายวิชา

การประเมินของนักศึกษา ในระบบ E-Assessment เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยรวม 4.24 ระดับการประเมินมาก ผลการประเมิน (ร้อยละ) 84.72 โดยมีรายละเอียดดังนี้



รายงานผลการประเมินประสิทธิภาพการสอน  
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์พร ศิมแสง  
 คณะวิทยาศาสตร์  
 ปีการศึกษา 2566 ภาคเรียนที่ 1

ชื่อรายวิชา/ชื่อรายวิชาโท	Introduction Start-Up ภาษาอังกฤษเชิงบริหารศาสตร์	ชื่อรายวิชา	3024115-01	สอนโดย	A1
จำนวนนักศึกษา/ผลกาประเมิน	25 คะแนนเฉลี่ย 4.24 คะแนนปประเมิน นกช	จำนวนนักศึกษาประเมิน	25	ผลกาประเมิน (ร้อยละ)	84.72
จำแนกประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนกาประเมิน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ผลกาประเมิน (ร้อยละ)	
<b>รวมคะแนนการประเมินการสอน</b>					
1. ผู้สอนจัดเตรียมเอกสารสื่อการสอนดีจัง	4.30	นกช	0.87	86	
2. ผู้สอนเตรียมเนื้อหาที่สอน สอดคล้องกับโครงสร้างที่กาหนดไว้	4.22	นกช	0.75	84.40	
3. ผู้สอนกาหนดเวลาในการสอนสอดคล้องกับเวลาที่กาหนดสอน	4.19	นกช	0.74	83.80	
4. ผู้สอนใช้สื่อการเรียนการสอนได้หลากหลาย	4.26	นกช	0.76	85.20	
<b>กาจัดกาหนดกาประเมินการสอน</b>					
1. ผู้สอนกาจัดกาประเมินเข้าไปได้จากระยะไกล	4.30	นกช	0.82	86	
2. ผู้สอนใช้สื่อประเมินที่ทันสมัย	4.30	นกช	0.72	86	
3. ผู้สอนใช้กาประเมินที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนการสอน	4.19	นกช	0.92	83.80	
4. ผู้สอนใช้กาประเมินที่สอดคล้องกับสาขาวิชาที่สอน	4.10	นกช	0.88	83.80	
5. ผู้สอนใช้กาประเมินที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์สอน	4.27	นกช	1.04	81.40	
6. ผู้สอนดูแลสื่อประเมินที่เรียนการสอนในกาหนดกา	3.93	นกช	1.11	78.80	
7. ผู้สอนตรวจความไม่ตรงกันของคะแนนการประเมิน	4.04	นกช	1.13	80.80	
8. ผู้สอนใช้สื่อประเมินที่สอดคล้องกับสาขาวิชาที่สอน	4.26	นกช	0.90	85.20	
9. ผู้สอนใช้สื่อประเมินที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์สอน	4.07	นกช	1.00	81.40	
10. ผู้สอนสามารถกาใช้สื่อประเมินได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์สอน	4.19	นกช	0.88	83.80	
<b>การประเมินผลกาประเมินการสอน</b>					
1. ผู้สอนกาประเมินผลกาประเมินการสอนอย่างละเอียดและเหมาะสม	4.19	นกช	1.08	83.80	
2. ผู้สอนใช้ผลกาประเมินผลกาประเมินการสอน	4.10	นกช	1.03	83	
3. ผู้สอนใช้ผลกาประเมินผลกาประเมินการสอน	4.22	นกช	0.89	84.40	
<b>คะแนนรวมของกาประเมินการสอน</b>					
1. ผู้สอนกาประเมินการสอนอย่างละเอียดและเหมาะสม	4.22	นกช	0.89	84.40	
2. ผู้สอนใช้ผลกาประเมินผลกาประเมินการสอน	4.09	นกช	0.69	79.80	
3. ผู้สอนใช้ผลกาประเมินผลกาประเมินการสอน	4.48	นกช	0.70	89.60	
4. ผู้สอนใช้ผลกาประเมินผลกาประเมินการสอน	4.26	นกช	1.06	85.20	
5. ผู้สอนใช้ผลกาประเมินผลกาประเมินการสอน	4.52	นกช	0.75	90.40	
6. ผู้สอนใช้ผลกาประเมินผลกาประเมินการสอน	4.52	นกช	0.80	90.40	
7. ผู้สอนใช้ผลกาประเมินผลกาประเมินการสอน	4.50	นกช	1.21	80	

ฉบับนี้จัดทำโดย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์พร ศิมแสง วันที่พิมพ์เอกสาร : 28 สิงหาคม 2566

1.2 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

1.3 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อผลการประเมินตามข้อ 1.2

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น (ถ้ามี)

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

โดยการสังเกตของอาจารย์ผู้สอน

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อผลการประเมินตามข้อ 2.1

นักศึกษาบางคนยังขาดความรับผิดชอบในการเรียนและการทำงานกลุ่ม ซึ่งอาจารย์ผู้สอนต้องมีการกำกับติดตามอย่างสม่ำเสมอ แต่พบว่านักศึกษาบางคนยังไม่ปรับพฤติกรรม และโดยรวมของนักศึกษายังขาดการคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. การดำเนินการและความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงาน/รายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุง	ผลการดำเนินการ	เหตุผล (ในกรณีที่ไม่ได้ปรับปรุง หรือปรับปรุงแต่ไม่เสร็จสมบูรณ์)
----------------	----------------	---

การเชิญวิทยากรมาเพื่อเพิ่มความรู้ ให้นักศึกษา	<input checked="" type="checkbox"/> ปรับปรุงแล้ว <input type="checkbox"/> ไม่ได้ปรับปรุง <input type="checkbox"/> ปรับปรุงแต่ไม่เสร็จสมบูรณ์	
--	--	--

## 2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา (ถ้ามี)

[คลิกพิมพ์]

## 3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

แผนงาน/กิจกรรมที่จะดำเนินการ	ระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
จัดให้นักศึกษาเข้าร่วมการประกวดกับ หน่วยงานภายนอกที่จัดขึ้น	ภาคเรียนที่ 1/2569	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ รายวิชา

## 4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

หลักสูตรควรสนับสนุนให้นักศึกษามีโอกาสศึกษาดูงาน

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา:..... *ทิน ทิมแดง* .....

ลงชื่อ.....ผศ.ดร.ภัทรพร.ทิมแดง.....วันที่รายงาน....14..ตุลาคม.2568.....

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร:.....

ลงชื่อ.....วันที่รายงาน.....