

เกณฑ์การให้คะแนน (Scoring Rubrics)

การประเมินภาคปฏิบัติและการนำเสนอหน้าชั้นเรียน (Presentation)

ระดับมาตรฐาน/ รายละเอียดเกณฑ์การ ให้คะแนน	สูงกว่ามาตรฐาน (79-100%)	ได้มาตรฐาน (67-78%)	ใกล้เคียงมาตรฐาน (50-66%)	ต่ำกว่ามาตรฐาน (0-49%)
ความครบถ้วนและ ความสอดคล้องกับ เนื้อหารายวิชา	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ประเด็นที่นำเสนอครบถ้วน มีความสมบูรณ์ และมีการเรียบเรียงเนื้อหาได้อย่างน่าสนใจ 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ประเด็นที่นำเสนอครบถ้วนและมีความสมบูรณ์ 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ประเด็นที่นำเสนอไม่ครบถ้วน เป็นบางส่วน 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ประเด็นที่นำเสนอไม่ครบถ้วนเป็นส่วนใหญ่
ระดับการคิดวิเคราะห์ และการเชื่อมโยงกับ เนื้อหา	<ul style="list-style-type: none"> ✓ คำอธิบายแสดงให้เห็นถึงการคิดวิเคราะห์และการเชื่อมโยงกับเนื้อหา ซึ่งแสดงการเปรียบเทียบทฤษฎีกับข้อมูลเชิงประจักษ์ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมในทุกหัวข้อที่ได้นำเสนอ ✓ สามารถตอบคำถามได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน ตรงประเด็น กระชับและได้ใจความ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในเนื้อหาที่ได้นำเสนอ 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ คำอธิบายแสดงให้เห็นถึงการคิดวิเคราะห์และการเชื่อมโยงกับเนื้อหา ซึ่งแสดงการเปรียบเทียบทฤษฎีกับข้อมูลเชิงประจักษ์ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมพอสมควร ✓ สามารถตอบคำถามได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน ตรงประเด็น กระชับและได้ใจความพอสมควร 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ คำอธิบายไม่สามารถแสดงให้เห็นถึงการคิดวิเคราะห์และการเชื่อมโยงกับเนื้อหาเป็นบางส่วน ✓ ไม่สามารถตอบคำถามได้อย่างถูกต้อง หรือมีการตอบคำถามที่ไม่ชัดเจน วกวนเป็นบางส่วน 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ คำอธิบายไม่สามารถแสดงให้เห็นถึงการคิดวิเคราะห์และการเชื่อมโยงกับเนื้อหาอย่างมีนัยสำคัญ ✓ ไม่สามารถตอบคำถามได้อย่างถูกต้องและชัดเจนในข้อคำถามเป็นส่วนใหญ่
การถ่ายทอดเนื้อหา	<ul style="list-style-type: none"> ✓ คล่องแคล่ว ไม่ติดขัด สามารถทำให้เข้าใจประเด็นได้ง่ายและรวดเร็ว ✓ มีการพูดที่ตรงประเด็น ชัดเจนและถูกต้องตามเนื้อหา ✓ การพูดมีการเว้นจังหวะและการเน้นคำหรือเน้นสาระสำคัญอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ผู้ฟังสามารถติดตามการนำเสนอได้ง่าย 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ คล่องแคล่วไม่ติดขัด ทำให้สามารถเข้าใจประเด็นได้ง่าย ✓ มีการพูดที่ถูกต้องตามเนื้อหา ✓ การพูดมีการเว้นจังหวะอย่างสม่ำเสมอ ✓ ความเร็วในการพูดอยู่ในระดับเหมาะสม ✓ สามารถนำเสนอเนื้อหาได้โดยไม่มีการใช้ไพบ (การอ่านบทพูด) หรือมี 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ไม่คล่องแคล่ว มีการหยุดชะงักบ้างเป็นบางจังหวะ ✓ มีการพูดที่ไม่ตรงประเด็น หรือไม่ถูกต้องตามเนื้อหาเป็นบางครั้ง ✓ พูดเร็วจนจับใจความไม่ได้ หรือพูดซ้ำ/วกวนจนเกินไป ✓ มีการนำเสนอเนื้อหาโดยใช้ไพบ (การอ่านบทพูด) ที่มีลักษณะเป็น 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ มีการพูดติดขัดหลายครั้ง หรือมีการหยุดชะงักในหลายจังหวะ ✓ มีการพูดที่ไม่ตรงประเด็น หรือไม่ถูกต้องตามเนื้อหาหลายครั้ง ✓ พูดเร็วจนจับใจความไม่ได้ หรือพูดซ้ำ/วกวนจนเกินไป ✓ มีการนำเสนอเนื้อหาโดยใช้ไพบ (การอ่านบทพูด) ที่มีลักษณะเป็น

ระดับมาตรฐาน/ รายละเอียดเกณฑ์การ ให้คะแนน	สูงกว่ามาตรฐาน (79-100%)	ได้มาตรฐาน (67-78%)	ใกล้เคียงมาตรฐาน (50-66%)	ต่ำกว่ามาตรฐาน (0-49%)
	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ความเร็วในการพูดอยู่ในระดับเหมาะสม ✓ สามารถนำเสนอเนื้อหาได้โดยไม่มีการใช้ โพลี (การอ่านบทพูด) ตลอดการนำเสนอ 	การใช้โพลี (การอ่านบทพูด) ที่มี ลักษณะเป็นการจดบันทึกหัวข้อสำคัญ แทนการเขียนสคริปต์เต็มประโยค	การเขียนสคริปต์เต็มประโยคเป็น บางครั้ง	การเขียนสคริปต์เต็มประโยคเป็น ส่วนใหญ่
การสบสายตา	<ul style="list-style-type: none"> ✓ มีการสบสายตากับผู้ฟังอย่างสม่ำเสมอ เพื่อดึงดูดให้ผู้ฟังสนใจในเนื้อหาที่ ถ่ายทอด 	✓ สบสายตากับผู้ฟังพอสมควร	✓ สบสายตากับผู้ฟังน้อยมาก	✓ ไม่มีการสบสายตากับผู้ฟัง หรือ มีการก้มหน้าอ่านบทพูดตลอดเวลา หรือเกือบตลอดเวลา
การใช้น้ำเสียง	<ul style="list-style-type: none"> ✓ น้ำเสียงเต็มเปี่ยมด้วยความมั่นใจ ✓ ความดังของเสียงพูดเหมาะสม 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ น้ำเสียงสะท้อนถึงความมั่นใจ ✓ ความดังของเสียงพูดเหมาะสม 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ น้ำเสียงสั้นเครือเป็นบางครั้ง ✓ มีการใช้เสียงเบาหรือดังเกินไป เป็นบางครั้ง 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ น้ำเสียงสั้นเครือตลอดเวลา หรือ เกือบตลอดเวลา ✓ มีการใช้เสียงเบาหรือดังเกินไปเกือบ ตลอดเวลา หรือตลอดเวลา
การใช้ภาษาภายใน การสื่อสาร	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ใช้ภาษากายอย่างคล่องแคล่ว เพื่อดึงดูด ให้ผู้ฟังสนใจในสิ่งที่กำลังอธิบาย 	✓ ใช้ภาษาภายในการสื่อสารพอสมควร	✓ ใช้ภาษาภายในน้อยครั้งใน การสื่อสาร	✓ ไม่มีการใช้ภาษาภายในใด ๆ ตลอด การนำเสนอ

การเขียนรายงานสรุป (Summary Report)

ระดับมาตรฐาน/ รายละเอียดเกณฑ์การ ให้คะแนน	สูงกว่ามาตรฐาน (79-100%)	ได้มาตรฐาน (67-78%)	ใกล้เคียงมาตรฐาน (50-66%)	ต่ำกว่ามาตรฐาน (0-49%)
ความครบถ้วนและ ความสอดคล้องกับ เนื้อหารายวิชา	✓ เนื้อหาครบถ้วน ตรงประเด็น สรุป ประเด็นสำคัญได้ทั้งหมด อ่านแล้วเข้าใจ ได้ง่าย และมีการเรียบเรียงเนื้อหาได้ อย่างน่าสนใจ	✓ เนื้อหาครบถ้วน และสรุปประเด็น สำคัญได้เป็นส่วนใหญ่	✓ เนื้อหาก่อนข้างครบถ้วน และ สรุปประเด็นสำคัญได้บางส่วน	✓ เนื้อหาไม่ครบถ้วน และสรุป ประเด็นสำคัญไม่ชัดเจน
ระดับการคิดวิเคราะห์ และการเชื่อมโยงกับ เนื้อหา	✓ เนื้อหาการสรุปแสดงให้เห็นถึงการคิด วิเคราะห์ได้อย่างลึกซึ้ง และมีการ เชื่อมโยงเหตุผลได้อย่างชัดเจน	✓ เนื้อหาการสรุปแสดงให้เห็นถึงการคิด วิเคราะห์ได้ดี มีการเชื่อมโยงและมี เหตุผลรองรับพอสมควร	✓ เนื้อหาการสรุปแสดงให้เห็นถึง การคิดวิเคราะห์ได้เป็นบางส่วน แต่ขาดการเชื่อมโยงเป็นส่วนใหญ่ และมีการแสดงเหตุผลไม่ชัดเจน	✓ เนื้อหาการสรุปแสดงให้เห็นถึงการ ขาดการวิเคราะห์และเชื่อมโยง โดย รายงานสรุปแสดงเฉพาะข้อมูลตาม เนื้อหาเท่านั้น
ความเหมาะสมและ ความถูกต้องในการใช้ ภาษา	✓ มีการใช้ภาษาวิชาการอย่างถูกต้องและ เหมาะสม ✓ การใช้คำและการสะกดคำมีความถูกต้อง ตามหลักไวยากรณ์	✓ มีการใช้ภาษาวิชาการผสมกับภาษาพูด เป็นบางส่วน ✓ การใช้คำและการสะกดคำมีความ ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์	✓ มีการใช้ภาษาวิชาการผสมกับ ภาษาพูดค่อนข้างมาก ✓ การใช้คำและการสะกดคำไม่ ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์เป็น บางส่วน	✓ มีการใช้ภาษาพูดเป็นหลัก ✓ การใช้คำและการสะกดคำไม่ถูกต้อง ตามหลักไวยากรณ์เป็นจำนวนมาก
ปริมาณเนื้อหาใน รายงานสรุป	✓ เนื้อหาแสดงลักษณะการสรุปความ มีการจับประเด็นสำคัญหรือใจความหลัก แล้วนำมาเรียบเรียงใหม่ด้วยสำนวน ภาษาของตนเองได้อย่างสละสลวย โดย ยังคงสาระสำคัญและครอบคลุมสิ่งที่ ต้องการสื่อสารอย่างครบถ้วน ✓ เนื้อหาในรายงานสรุปมีปริมาณเหมาะสม กับหัวข้อ โดยมีการสรุปความที่มีความ กระชับ ไม่ยาวหรือสั้นจนเกินไป	✓ เนื้อหาแสดงลักษณะการสรุปความ มีการจับประเด็นสำคัญหรือใจความ หลัก แล้วนำมาเรียบเรียงใหม่ด้วย สำนวนภาษาของตนเองได้อย่าง เหมาะสมพอสมควร โดยยังคง สาระสำคัญและครอบคลุมสิ่งที่ ต้องการสื่อสารเป็นส่วนใหญ่ ✓ เนื้อหาในรายงานสรุปมีปริมาณ เหมาะสมกับหัวข้อ โดยมีการสรุป ความที่ยาวหรือสั้นจนเกินไป	✓ เนื้อหาไม่แสดงลักษณะการสรุป ความเป็นบางส่วน โดยไม่มีการ เรียบเรียงเนื้อหาใหม่ด้วยสำนวน ภาษาของตนเอง แต่ยังคง สาระสำคัญและครอบคลุมสิ่งที่ ต้องการสื่อสารเป็นส่วนใหญ่ ✓ เนื้อหาในรายงานสรุปมีปริมาณ ไม่เหมาะสมกับหัวข้อ โดยมีการ สรุปความที่ยาวหรือสั้นจนเกินไป	✓ เนื้อหาทั้งหมด หรือส่วนใหญ่ไม่ แสดงลักษณะการสรุปความ โดยไม่ มีการเรียบเรียงเนื้อหาใหม่ด้วย สำนวนภาษาของตนเอง และเนื้อหา ส่วนใหญ่ไม่ครอบคลุมสิ่งที่ต้องการ สื่อสาร ✓ เนื้อหาในรายงานสรุปมีปริมาณไม่ เหมาะสมกับหัวข้อ โดยมีการสรุป ความที่ยาวหรือสั้นจนเกินไป

ระดับมาตรฐาน/ รายละเอียดเกณฑ์การ ให้คะแนน	สูงกว่ามาตรฐาน (79-100%)	ได้มาตรฐาน (67-78%)	ใกล้เคียงมาตรฐาน (50-66%)	ต่ำกว่ามาตรฐาน (0-49%)
		ความที่มีความกระชับ ไม่ยาวหรือสั้น จนเกินไป		
ความถูกต้องของ รูปแบบรายงาน	✓ รายงานมีการจัดทำตามรูปแบบ เช่น การ จัดหน้า รูปแบบตัวอักษร ขนาดตัวอักษร ระยะห่างระหว่างบรรทัด ตามที่กำหนด ไว้ทั้งหมด	✓ รายงานมีการจัดทำตามรูปแบบ เช่น การจัดหน้า รูปแบบตัวอักษร ขนาด ตัวอักษร ระยะห่างระหว่างบรรทัด ตามที่กำหนดไว้ทั้งหมด	✓ รายงานไม่มีการจัดทำตาม รูปแบบ เช่น การจัดหน้า รูปแบบ ตัวอักษร ขนาดตัวอักษร ระยะห่างระหว่างบรรทัด ตามที่ กำหนดไว้เป็นบางส่วน	✓ รายงานไม่มีการจัดทำตามรูปแบบ เช่น การจัดหน้า รูปแบบตัวอักษร ขนาดตัวอักษร ระยะห่างระหว่าง บรรทัด ตามที่กำหนดไว้เป็นส่วน ใหญ่
ความน่าเชื่อถือของ แหล่งข้อมูล	✓ ข้อมูลมีการอ้างอิงจากแหล่งข้อมูลทั้งใน และต่างประเทศที่มีความน่าเชื่อถือสูง เช่น สภาวิชาชีพบัญชี และ IFRS Foundation	✓ ข้อมูลมีการอ้างอิงจากแหล่งข้อมูลใน ประเทศที่มีความน่าเชื่อถือสูง เช่น สภาวิชาชีพบัญชี	✓ ข้อมูลบางส่วนมีการอ้างอิงจาก แหล่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือ น้อย เช่น blog หรือ website ที่ ไม่ปรากฏนามผู้เขียน	✓ ข้อมูลส่วนใหญ่หรือทั้งหมดมีการ อ้างอิงจากแหล่งข้อมูลที่มีความ น่าเชื่อถือน้อย เช่น blog หรือ website ที่ไม่ปรากฏนามผู้เขียน

การสอบแบบ Closed-book (Closed-book Examination)

ระดับมาตรฐาน/ รายละเอียดเกณฑ์การ ให้คะแนน	สูงกว่ามาตรฐาน (79-100%)	ได้มาตรฐาน (67-78%)	ใกล้เคียงมาตรฐาน (50-66%)	ต่ำกว่ามาตรฐาน (0-49%)
ความครบถ้วนของ ประเด็น ความถูกต้อง ของเนื้อหา และ ปริมาณเนื้อหา	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ประเด็นที่นำมาอธิบายมีความครบถ้วน เนื้อหาในแต่ละประเด็นมีความสมบูรณ์ และมีการเรียบเรียงเนื้อหาได้อ่าง น่าสนใจ ✓ แต่ละประเด็นมีปริมาณเนื้อหาเหมาะสม ไม่มากหรือน้อยเกินไป 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ประเด็นที่นำมาอธิบายมีความ ครบถ้วน และเนื้อหาในแต่ละประเด็น มีความสมบูรณ์ ✓ แต่ละประเด็นมีปริมาณเนื้อหา เหมาะสม ไม่มากหรือน้อยเกินไป 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ประเด็นที่นำมาอธิบายไม่ครบถ้วน และ/หรือเนื้อหาในแต่ละประเด็นไม่ มีความสมบูรณ์เป็นบางส่วน ✓ แต่ละประเด็นมีปริมาณเนื้อหาไม่ เหมาะสมเท่าที่ควร โดยมีปริมาณ น้อยเกินไป 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ประเด็นที่นำมาอธิบายไม่ครบถ้วน และ/หรือเนื้อหาในแต่ละประเด็นไม่ มีความสมบูรณ์เป็นส่วนใหญ่ ✓ แต่ละประเด็นมีปริมาณเนื้อหาไม่ เหมาะสมเท่าที่ควร โดยมีปริมาณ น้อยเกินไป
ระดับการคิดวิเคราะห์ และการเชื่อมโยงกับ เนื้อหา	<ul style="list-style-type: none"> ✓ คำอธิบายแสดงให้เห็นถึงการคิด วิเคราะห์และการเชื่อมโยงกับเนื้อหา ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมในทุก ประเด็นที่ได้นำมาอธิบาย โดยแสดงให้เห็น ถึงความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และการเชื่อมโยงเนื้อหาได้อย่างชัดเจน ✓ สามารถตอบคำถามได้อย่างชัดเจน ตรง ประเด็น กระชับและได้ใจความ ซึ่งแสดง ให้เห็นถึงความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในเนื้อหา ที่ได้นำมาอธิบาย 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ คำอธิบายแสดงให้เห็นถึงการคิด วิเคราะห์และการเชื่อมโยงกับเนื้อหา ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมใน ประเด็นที่ได้นำมาอธิบายพอสมควร ✓ สามารถตอบคำถามได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน ตรงประเด็น กระชับและได้ ใจความพอสมควร 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ คำอธิบายไม่สามารถแสดงให้เห็นถึง การคิดวิเคราะห์/การเชื่อมโยง อย่างชัดเจน หรือแสดงให้เห็นถึง การคิดวิเคราะห์/การเชื่อมโยงใน ระดับผิวเผินเท่านั้น เนื่องจากมี สัดส่วนของการบรรยายข้อเท็จจริง หรือทฤษฎีแต่เพียงอย่างเดียวเป็น จำนวนมาก 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ คำอธิบายมีลักษณะเป็นการ บรรยายข้อเท็จจริงหรือทฤษฎีแต่ เพียงอย่างเดียว โดยปราศจาก การคิดวิเคราะห์และการเชื่อมโยง เนื้อหา
ความเหมาะสมและ ความถูกต้องในการใช้ ภาษา	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ใช้ภาษาวิชาการได้อย่างเหมาะสม ✓ การใช้คำและการสะกดคำถูกต้องตาม หลักไวยากรณ์ ✓ ลายมืออ่านง่าย เป็นระเบียบ สะอาด เรียบร้อย 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ใช้ภาษาวิชาการผสมกับภาษาพูดเป็น บางส่วน ✓ การใช้คำและการสะกดคำถูกต้องตาม หลักไวยากรณ์ ✓ ลายมืออ่านง่าย 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ใช้ภาษาวิชาการผสมกับภาษาพูด เป็นจำนวนมาก ✓ การใช้คำและการสะกดคำไม่ถูกต้อง ตามหลักไวยากรณ์เป็นบางส่วน ✓ ลายมืออ่านยากเป็นบางส่วน 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ภาษาพูดเกือบทั้งหมด ✓ การใช้คำและการสะกดคำไม่ถูกต้อง ตามหลักไวยากรณ์เป็นจำนวนมาก ✓ ลายมืออ่านยากเกือบทั้งหมด