

สำหรับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2561

ระดับหลักสูตร
รหัสหลักสูตร 25501651103823
ชื่อหลักสูตรบัญญัติ
หลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560
คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
ข้อมูล ณ วันที่ 31 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2562

สารบัญ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
หนังสือรับรองรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3
รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	4
กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	5
ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	7
รายงานการประเมินตามตัวบ่งชี้	8
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	11
รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา	12

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการตรวจการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 หลักสูตร บัญชีบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ เมื่อวันที่ 22 เดือนกรกฎาคม. 2562 จำนวน 6 องค์กรประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า

1. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ผ่าน เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรในองค์กรประกอบที่ 1 และคะแนนการประเมินภาพรวมในองค์กรประกอบที่ 2 – 6 ผลประเมินเท่ากับ 3.54 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

2. ผลการประเมินองค์กรประกอบที่ 2 – 6 จำแนกตามกระบวนการผลิต มีผลดังนี้

ปัจจัยนำเข้า (Input) ผลประเมินเท่ากับ 3.29 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

กระบวนการผลิต (Process) ผลประเมินเท่ากับ 3.50 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

ผลผลิต (Output) ผลประเมินเท่ากับ 4.54 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

3. ผลการประเมินองค์กรประกอบที่ 2 – 6 จำแนกตามองค์ประกอบ มีผลดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ผลประเมินเท่ากับ 4.54 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ผลประเมินเท่ากับ 3.00 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ผลประเมินเท่ากับ 3.67 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ผลประเมินเท่ากับ 3.50 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลประเมินเท่ากับ 3.00 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

ข้อเสนอแนะโดยภาพรวม

จุดเด่น

1. ร้อยละของการมีงานทำของบัณฑิตตามหลักสูตรอยู่ในระดับสูง
2. นักศึกษามีจิตอาสาทำโครงการร่วมกับองค์กร
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการอยู่ในระดับสูง
4. เป็นหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน
5. สภาพแวดล้อมของสถานศึกษาดี

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. ควรดำรงระดับการมีงานทำของบัณฑิตของหลักสูตรให้อยู่ในระดับสูง
2. ควรส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมเกี่ยวกับจิตอาสาอย่างสม่ำเสมอ
3. ผู้บริหารควรสร้างขวัญและกำลังใจให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำงานกับมหาวิทยาลัยอย่างมีความสุข
4. ควรสำรวจความต้องการของตลาดแรงงานด้านวิชาชีพบัญชีอย่างสม่ำเสมอ
5. ควรใช้ความได้เปรียบด้านสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาจูงใจผู้เข้าศึกษา เช่น การจัด Open House เพื่อแสดงให้เห็นกลุ่มเป้าหมายได้เห็นความโดดเด่นของสถานที่

โอกาสในการพัฒนา

1. ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณสมบัติของบัณฑิตด้านการคิดวิเคราะห์
2. การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาตามกำหนดเวลา
3. การพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
4. อัตลักษณ์ของหลักสูตรบัญชีของมหาวิทยาลัย

5. ความทันสมัยของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีการจัดการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาและเพิ่มทักษะให้ศิษย์เก่ามีศักยภาพด้านวิชาชีพเพิ่มขึ้น
2. ควรมีการกำกับดูแลให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาที่ระบุไว้ในหลักสูตร
3. ควรจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามข้อกำหนดของสภาวิชาชีพสำหรับผู้ทำบัญชี และผู้สอบบัญชี
4. ควรกำหนดรายวิชาที่แสดงอัตลักษณ์ของหลักสูตรบัญชีของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตาม มคอ.1
5. ควรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้ทันสมัย และเพียงพอแก่ความต้องการของนักศึกษา และอาจารย์

หนังสือรับรองรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561

คณะกรรมการตรวจการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต โดยยึดแนวทางการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ในการตรวจการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 22 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2562 โดยคณะกรรมการตรวจการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เห็นชอบกับรายงานผลการตรวจติดตามความก้าวหน้าการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR) ฉบับนี้ทุกประการ

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร. พนารัตน์ ปานมณี)
ตำแหน่งคณบดี คณะบัญชี
หน่วยงานมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
ประธานกรรมการ

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อัมพร เทียงตระกูล)
ตำแหน่งอาจารย์คณะกรรมการบัญชี
หน่วยงานมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์
กรรมการ

.....
(ดร.ชฎาณัฐ ปิยะวิบูลย์)
ตำแหน่งอาจารย์สาขาวิชาการบัญชี
หน่วยงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
กรรมการ

.....
(อาจารย์มนสิณี สุขมาก)
ตำแหน่งอาจารย์ประจำหลักสูตร
หน่วยงานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเลขานุการทางการแพทย์
เลขานุการ

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. ชื่อ – สกุล รองศาสตราจารย์ ดร. พนารัตน์ ปานมณี ตำแหน่ง คณบดี คณะบัญชี
หน่วยงาน มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
ประธานกรรมการ
2. ชื่อ – สกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อัมพร เทียงตระกูล ตำแหน่ง อาจารย์คณะกรรมการบัญชี
หน่วยงาน มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
กรรมการ
3. ชื่อ – สกุล ดร.ชฎาณัฐ ปิยะวิบูลย์ ตำแหน่งอาจารย์สาขาวิชาการบัญชี
หน่วยงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
กรรมการ
4. ชื่อ – สกุล อาจารย์มนสิณี สุขมาก ตำแหน่งอาจารย์ประจำหลักสูตร
หน่วยงานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาเลขานุการทางการแพทย์
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
เลขานุการ

กระบวนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ทำหน้าที่ประสานงานให้การดำเนินงานตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561 เป็นไปอย่างราบรื่น และมีประสิทธิภาพ โดยมีคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 4 ท่านประกอบด้วย ประธานกรรมการ 1 ท่าน กรรมการ 2 ท่าน และเลขานุการ 1 ท่าน ได้กำหนดวัตถุประสงค์ และวิธีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ไว้ดังนี้

วัตถุประสงค์ของตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ปีการศึกษา 2561 มีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อการตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์มาตรฐานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
2. เพื่อให้หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี ทราบสถานภาพ จุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุงเพื่อนำผลมาใช้ในการกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย และตรงตามมาตรฐานคุณภาพต่อไป
3. เพื่อให้หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี มีข้อมูลสำหรับการนำเสนอผลการดำเนินงานให้หน่วยงานต้นสังกัด

วิธีการประเมิน

คณะกรรมการตรวจการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามกระบวนการ ดังนี้

1. การประสานงานระหว่างหลักสูตรกับคณะกรรมการฯ

- 1) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี ทาบทามคณะกรรมการฯ และประสานกำหนดวัน – เวลา ในการตรวจติดตามความก้าวหน้า
- 2) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี จัดส่งกำหนดการประเมินและเอกสารรายงานการประเมินตนเอง ให้คณะกรรมการฯ และเตรียมการประเมินล่วงหน้า

2. การวางแผนการตรวจติดตามความก้าวหน้า

- 1) ประธานกรรมการประชุมคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 22 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2562 เพื่อซักซ้อมความเข้าใจวัตถุประสงค์ของการตรวจติดตามความก้าวหน้า บทบาทหน้าที่ของผู้ประเมินฯ ระดับหลักสูตร
- 2) ประธานกรรมการ และกรรมการร่วมกันกำหนดกิจกรรมและตารางการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รวมถึงการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ประเมินแต่ละท่าน และกำหนดวิธีการตรวจติดตามความก้าวหน้าร่วมกัน หลักสูตรชี้แจงเอกสารที่ใช้ในการประเมิน แบบฟอร์ม และการเขียนรายงาน

3. การดำเนินการระหว่างการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

- 1) คณะกรรมการฯ พบผู้บริหารและทีมงานในวันตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประธานกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน กำหนดการ และแนะนำคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน กับคณะผู้บริหารของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี
- 2) ประธานหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตรฯ
- 3) คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร และ/หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ถ้ามี)
- 4) คณะกรรมการฯ ศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (SAR-มคอ.7) รอบ 6 เดือน รวมทั้งหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ
- 5) คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ร่วมกัน

4. การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

- 1) คณะกรรมการฯ สรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพ รวมถึงสรุปผลการตรวจเยี่ยมตามที่ได้รับมอบหมาย พร้อมทั้งนำเสนอปัญหาที่พบเพื่อให้ที่ประชุมร่วมอภิปรายปัญหาและสรุปผล
- 2) ประธานกรรมการ และกรรมการ ตรวจสอบความถูกต้องความครบถ้วน และความสมบูรณ์ของผลการตรวจติดตามความก้าวหน้าฯ และนำเสนอด้วยวาจา ต่อผู้บริหารหลักสูตร คณาจารย์ และบุคลากรในหลักสูตร ให้รับทราบและอภิปรายผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ร่วมกัน
- 3) สรุปรายงานการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พร้อมกรอกข้อมูลในระบบ CHE QA Online และจัดทำไฟล์รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR) ส่งมายังสำนักบริหารกลยุทธ์ ทาง e-office ภายใน 7 วันหลังการตรวจประเมินเสร็จสิ้น

5. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบทานข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้

เกณฑ์การตัดสินผล

- | | |
|-------------------------------------|--------------------------------|
| 0.01 - 2.00 การดำเนินงานของหน่วยงาน | ได้คุณภาพใน ระดับคุณภาพน้อย |
| 2.01 - 3.00 การดำเนินงานของหน่วยงาน | ได้คุณภาพใน ระดับคุณภาพปานกลาง |
| 3.01 - 4.00 การดำเนินงานของหน่วยงาน | ได้คุณภาพใน ระดับคุณภาพดี |
| 4.01 - 5.00 การดำเนินงานของหน่วยงาน | ได้คุณภาพใน ระดับดีมาก |

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้ผลิตบัณฑิตด้านบัญชีออกไปรับใช้สังคมมาตั้งแต่มีการเปิดการเรียนการสอนหลักสูตรการบริหารธุรกิจและสหกรณ์ ปี พ.ศ. 2528 โดยเป็นเพียงรายวิชาในกลุ่มเนื้อหาบังคับ ต่อมาได้มีการพัฒนาเป็นแขนงวิชาในหลักสูตรศิลปศาสตร พ.ศ. 2536 และหลักสูตรบริหารธุรกิจ พ.ศ. 2543 จนกระทั่งพัฒนาเป็นหลักสูตรบัญชีบัณฑิต พ.ศ. 2545 โดยให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการบัญชี พ.ศ. 2543 และพระราชบัญญัติวิชาชีพบัญชี ซึ่งมหาวิทยาลัยได้อนุมัติให้เปิดการเรียนการสอนหลักสูตรบัญชีบัณฑิตเป็นครั้งแรกในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2547 สำหรับภาคสมทบ และภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2548 สำหรับภาคปกติ ต่อมาหลักสูตรได้ทำการปรับปรุงในปี พ.ศ. 2550 โดยเน้นความต้องการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถรอบด้าน และมีทักษะทั้งการปฏิบัติงาน เทคโนโลยีทันสมัย การสื่อสารและความสัมพันธ์กับผู้อื่น เพื่อให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพทางการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย และมาตรฐานการศึกษาทางด้านบัญชี ปัจจุบันหลักสูตรบัญชีบัณฑิตใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558 ความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีและการก้าวหน้าต่อมาตรฐานการบัญชีที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างสม่ำเสมอ พร้อมทั้งใช้เกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมีมาตรฐานผลการเรียนรู้ครบ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยหลักสูตรนี้ประกาศใช้ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 เป็นต้นไป

รายงานการประเมินตามตัวบ่งชี้

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	-
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	-
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	-
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	-
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	-
	10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	-
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่าน	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.07 คะแนน	- อธิบายความพึงพอใจของนายจ้างใน แต่ละด้าน นายจ้างมีความพึงพอใจ ด้านคุณธรรม จริยธรรมมากที่สุดมี ค่าเฉลี่ย 4.33 ด้านความรู้ 3.97 ด้าน ทักษะทางปัญญา 3.83 ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ 4.31 ทักษะการวิเคราะห์ เชิงตัวเลข การสื่อสารฯ และการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ 3.89 ค่าเฉลี่ย โดยรวม 4.07
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5 คะแนน ร้อยละ 100	- ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งาน ทำตรงสาขาฯ ร้อยละ 86.44
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2		4.54	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน	- มีระบบกลไกการรับนักศึกษา - มีการเตรียมความพร้อมนักศึกษาทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ความรู้เบื้องต้นทางการบัญชี ภาษาอังกฤษเบื้องต้นสำหรับนักบัญชี คณิตศาสตร์เบื้องต้น Microsoft Office เบื้องต้น - หน้า 31 การทดสอบหลังเรียนใช้คำว่า "ค่าเฉลี่ย" - ผลการทดสอบภายหลังการอบรมให้มีการจัดระดับคะแนนเป็นกลุ่มคะแนนหรือช่วงคะแนน เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป - การเตรียมความพร้อมของนักศึกษาสามารถจัดตลอดหลักสูตร ไม่จำเป็นต้องเป็นนักศึกษาใหม่ เช่น การเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาใหม่ 2 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านภาษาอังกฤษ ให้นักศึกษาอ่านบทความภาษาอังกฤษเพื่อสรุปประเด็นสำคัญ 2) ด้านคณิตศาสตร์ ฝึกให้นักศึกษาวงกลมเลขและจับเวลา โดยไม่ใช่เครื่องคิดเลข
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 คะแนน	- หน้า 35 แก๊ไขประโยค ข้อ 5) ผลการประเมินความพึงพอใจ แก๊ไขข้อความโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับความพึงพอใจในระดับดี ค่าระดับความพึงพอใจที่ 3.73 - การพัฒนาศักยภาพในศตวรรษที่ 21 ระบุเป้าหมายของการอบรม เพื่อตอบสนองความต้องการตลาด SME ที่เติบโตกว่า 90%
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน	- ผลการดำเนินงานดีขึ้นในบางเรื่อง
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3		3.00	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 คะแนน	- ด้านอัตรากำลังคนลดลง - อาจารย์ทุกท่านควรมีผลงานตีพิมพ์
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5 คะแนน	- ควรมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาคุณภาพอาจารย์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3 คะแนน	ไม่มี
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4		3.67	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน	ไม่มี
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการเรียนการสอน	3 คะแนน	- ข้อจำกัดของอาจารย์ผู้สอน เช่น ไม่มี อาจารย์ ด้านการสอบบัญชี การภาษี อากร ตรวจสอบภายใน
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน	ไม่มี
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5 คะแนน ร้อยละ 100	ไม่มี
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5		3.50	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 คะแนน	ไม่มี
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		3.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน	
							0.01–2.00	ระดับคุณภาพน้อย
							2.01–3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01–4.00	ระดับคุณภาพดี
							4.01–5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผลการประเมินผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน	
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2- 6	2	-	-	2.1,2.2	4.54	ระดับคุณภาพดีมาก	
3		3	3.1,3.2,3.3	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
4		3	4.1,4.2,4.3	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี	
5		4	5.1	5.2,5.3,5.4	-	3.50	ระดับคุณภาพ	
6		1	-	6.1	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
เฉลี่ยรวม		13	7	4	2	3.54	ระดับคุณภาพดี	
ผลการประเมิน			3.29	3.50	4.54			

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
ไม่มี	ไม่มี
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
ไม่มี	ไม่มี

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. ร้อยละของการมีงานทำของบัณฑิตตามหลักสูตรอยู่ในระดับสูง	1. ควรดำรงระดับการมีงานทำของบัณฑิตของหลักสูตรให้อยู่ในระดับสูง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
1. ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณสมบัติของบัณฑิตด้านการคิดวิเคราะห์	1. ควรมีการจัดการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาและเพิ่มทักษะให้ศิษย์เก่ามีศักยภาพด้านวิชาชีพเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. นักศึกษามีจิตอาสาทำโครงการร่วมกับองค์กร	1. ควรส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมเกี่ยวกับจิตอาสาอย่างสม่ำเสมอ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
1. การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาตามกำหนดเวลา	1. ควรมีการกำกับดูแลให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาที่ระบุไว้ในหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการอยู่ในระดับสูง	1. ผู้บริหารควรสร้างขวัญและกำลังใจให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำงานกับมหาวิทยาลัยอย่างมีความสุข
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
1. การพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1. ควรจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามข้อกำหนดของสภาวิชาชีพสำหรับผู้ทำบัญชี และผู้สอบบัญชี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. เป็นหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน	1. ควรสำรวจความต้องการของตลาดแรงงานด้านวิชาชีพบัญชีอย่างสม่ำเสมอ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
1. อัตลักษณ์ของหลักสูตรบัญชีของมหาวิทยาลัย	1. ควรกำหนดรายวิชาที่แสดงอัตลักษณ์ของหลักสูตรบัญชีของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตาม มคอ.1

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. สภาพแวดล้อมของสถานศึกษาดี	1. ควรใช้ความได้เปรียบด้านสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาจูงใจผู้เข้าศึกษา เช่น การจัด Open House เพื่อแสดงให้กลุ่มเป้าหมายได้เห็นความโดดเด่นของสถานที่
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
1. ความทันสมัยของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1. ควรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้ทันสมัย และเพียงพอแก่ความต้องการของนักศึกษา และอาจารย์