

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

จากการติดตามประเมินผลของคณะกรรมการพบว่าหลักสูตร บัณฑิตศึกษิต คณะวิทยาการ
จัดการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร จำนวน 13 ตัว
บ่งชี้ โดยผลการประเมินมีดังนี้

1. หลักสูตร บัณฑิตศึกษิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ผ่าน เกณฑ์มาตรฐาน
หลักสูตรในองค์ประกอบที่ 1 และคะแนนการประเมินภาพรวมในองค์ประกอบที่ 2 – 6 เท่ากับ 3.54 คะแนน
ผลประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี

2. ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 – 6 จำแนกตามกระบวนการผลิต มีผลดังนี้

ปัจจัยนำเข้า (Input) มีคะแนนเฉลี่ย 3.29 คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี

กระบวนการผลิต (Process) มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี
ผลผลิต (Output) มีคะแนนเฉลี่ย 4.53 คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

3. ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 – 6 จำแนกตามองค์ประกอบ มีผลดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 4.53 คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ

ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 3.67 คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ย 3.50
คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 คะแนน ผลประเมินอยู่ใน
ระดับคุณภาพปานกลาง

นอกจากนี้ คณะกรรมการมีความเห็นภาพรวมเกี่ยวกับจุดแข็งและโอกาสในการพัฒนาของ
หลักสูตร บัณฑิตศึกษิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ดังนี้

จุดเด่น

1.บัณฑิตได้งานทำและตรงสาขาเป็นจำนวนมาก

2.อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการทุกคน

แนวทางเสริมจุดเด่น

1.ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรผลิตผลงานที่มีคุณภาพ เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ
ในระดับที่สูงขึ้น

โอกาสในการพัฒนา

1.การเพิ่มศักยภาพของบัณฑิต

2.การสนับสนุนและส่งเสริมในเรื่องการฝึกปฏิบัติจริง

3.การตีพิมพ์และเผยแพร่งานวิจัย

4.การสร้างความโดดเด่นของหลักสูตรให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยที่เน้น

อุตสาหกรรมบริการ

5.การเตรียมความพร้อมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรจัดอบรมเพื่อเพิ่มศักยภาพของบัณฑิตในการทำงานรองรับสภาพแวดล้อมการทำงานที่เปลี่ยนแปลงไป
2. ควรนำวิธีการเรียนควบคู่กับการปฏิบัติงานในสถานประกอบการจริง มาปรับใช้กับการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น
3. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทำงานวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐาน TCI หรือวารสารระดับนานาชาติ
4. ควรปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความโดดเด่นที่ต้องการ
5. ควรเตรียมความพร้อมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอต่อการสร้างความโดดเด่นของหลักสูตร

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต โดยยึดแนวทางมาตรฐานคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการตรวจประเมินใน วันที่ 10 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2561 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ทุกประการ

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.พนารัตน์ ปานมณี)

ตำแหน่ง คณบดีคณะบัญชี

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉรา สังข์สุวรรณ)

ตำแหน่ง รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า

พระนครเหนือ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัมพร เทียงตระกูล)

ตำแหน่ง หัวหน้าหลักสูตรบัญชีบัณฑิต

หน่วยงาน วิทยาลัยบริหารธุรกิจนวัตกรรม

และการบัญชี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิรเดช สมितिพรรณ)

ตำแหน่ง อาจารย์ประจำหลักสูตรบัญชีบัณฑิต

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

เลขานุการ

รายนามคณะกรรมการประเมิน

- | | |
|---|---|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.พนารัตน์ ปานมณี | ตำแหน่ง คณบดีคณะบัญชี
หน่วยงาน มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉรา สังข์สุวรรณ | ตำแหน่ง รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง
หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
พระนครเหนือ
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัมพร เทียงตระกูล | ตำแหน่ง หัวหน้าหลักสูตรบัญชีบัณฑิต
หน่วยงาน วิทยาลัยบริหารธุรกิจนวัตกรรมและการบัญชี
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิรเดช สมितिพรพรรณ | ตำแหน่ง อาจารย์ประจำหลักสูตรบัญชีบัณฑิต
หน่วยงาน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
เลขานุการ |

กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตร บัณฑิตบัณฑิต ได้ประสานงานและแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน 3 ท่าน และเลขานุการ จำนวน 1 ท่าน รวมเป็น 4 ท่าน ทำหน้าที่เป็น กองกลางประสานงานให้การดำเนินงานประเมินคุณภาพเป็นไปอย่างราบรื่น และมีประสิทธิภาพการดำเนินงานประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในปีการศึกษา 2560 คณะกรรมการประเมินคุณภาพได้กำหนดวัตถุประสงค์ และวิธีการประเมินไว้ ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

การประเมินคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยสวนดุสิต ตามผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2560 มี วัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อการตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของ หลักสูตร บัณฑิตบัณฑิต โดยวิเคราะห์ เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์มาตรฐานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. เพื่อให้หลักสูตร บัณฑิตบัณฑิต สถานภาพ จุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุงเพื่อนำผลมาใช้ในการกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย และตรงตามมาตรฐานคุณภาพต่อไป
3. เพื่อให้หลักสูตร บัณฑิตบัณฑิต มีข้อมูลสำหรับการนำเสนอผลการดำเนินงานให้หน่วยงานต้นสังกัด และเผยแพร่สาธารณชน

วิธีการประเมิน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาดำเนินการประเมินตามกระบวนการ ดังนี้

1. การประสานงานระหว่างมหาวิทยาลัยกับคณะผู้ประเมิน
 - 1) หลักสูตร บัณฑิตบัณฑิต ทาบทามคณะผู้ประเมิน และประสานกำหนดวัน – เวลา ในการประเมิน
 - 2) หลักสูตร บัณฑิตบัณฑิต จัดส่งกำหนดการประเมินและเอกสารรายงานการประเมินตนเอง คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาให้คณะกรรมการศึกษาและเตรียมการประเมินล่วงหน้า
2. การวางแผนการประเมินคุณภาพ
 - 1) ประธานคณะกรรมการประเมินประชุมคณะกรรมการวันที่ 10 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2561 เพื่อซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการประเมิน บทบาทหน้าที่ของผู้ประเมินคุณภาพสถาบันอุดมศึกษา
 - 2) ประธาน และคณะกรรมการร่วมกันกำหนดกิจกรรมและตารางการประเมินรวมถึงการแบ่งหน้าที่ ความรับผิดชอบของผู้ประเมินแต่ละท่าน และกำหนดวิธีการประเมินร่วมกันคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร บัณฑิตบัณฑิต ซึ่งแจ้งเอกสารที่ใช้ในการประเมิน แบบฟอร์ม และการเขียนรายงาน

3. การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาตามลำดับ ดังนี้

1) คณะกรรมการประเมินพบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินกับคณะผู้บริหารของหลักสูตร บัณฑิตบัณฑิต

2) ประธานหลักสูตร บัณฑิตบัณฑิต บรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตรฯ

3) คณะกรรมการสัมภาษณ์ ประธานหลักสูตร บัณฑิตบัณฑิต คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร บัณฑิตบัณฑิต และตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

4) คณะกรรมการศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ในปีที่ผ่านมา และหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ

5) คณะกรรมการตรวจเยี่ยมสถานที่ต่าง ๆ

6) ประธานได้กำหนดให้มีการประชุมสรุปผลการตรวจเยี่ยม

4. การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

1) คณะผู้ประเมินสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพ รวมถึงสรุปผลการตรวจเยี่ยมหน่วยงานตามที่ได้รับมอบหมาย

2) ประธานคณะกรรมการมอบคณะผู้ประเมินสรุปผลการประเมินของ แต่ละท่านพร้อมทั้งนำเสนอปัญหาที่พบเพื่อให้ที่ประชุมร่วมอภิปรายปัญหาและสรุปผล

3) ประธานและคณะกรรมการสรุปผลการประเมิน ตรวจสอบความถูกต้องความครบถ้วน และความสมบูรณ์ของผลการประเมินสรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ต่อผู้บริหาร คณาจารย์ หลักสูตร ฯ ให้รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน

4) สรุปรายงานประเมิน และจัดทำรูปเล่มส่งให้กับคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

5. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบทานข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้

เกณฑ์การตัดสินผล

0.01 - 2.00	การดำเนินงานของหน่วยงาน	ได้คุณภาพใน ระดับคุณภาพน้อย
2.01 - 3.00	การดำเนินงานของหน่วยงาน	ได้คุณภาพใน ระดับคุณภาพปานกลาง
3.01 - 4.00	การดำเนินงานของหน่วยงาน	ได้คุณภาพใน ระดับคุณภาพดี
4.01 - 5.00	การดำเนินงานของหน่วยงาน	ได้คุณภาพใน ระดับดีมาก

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้ผลิตบัณฑิตด้านบัญชีออกไปรับใช้สังคมมาตั้งแต่มีการเปิดการเรียนการสอนหลักสูตรการบริหารธุรกิจและสหกรณ์ ปี พ.ศ. 2528 โดยเป็นเพียงรายวิชาในกลุ่มเนื้อหาบังคับ ต่อมาได้มีการพัฒนาเป็นแขนงวิชาในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2536 และหลักสูตรบริหารธุรกิจ พ.ศ. 2543 จนกระทั่งพัฒนาเป็นหลักสูตรบัญชีบัณฑิต พ.ศ. 2545 โดยให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการบัญชี พ.ศ. 2543 และพระราชบัญญัติวิชาชีพบัญชี ซึ่งมหาวิทยาลัยได้อนุมัติให้เปิดการเรียนการสอนหลักสูตรบัญชีบัณฑิตเป็นครั้งแรกในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2547 สำหรับภาคสมทบและภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2548 สำหรับภาคปกติ ต่อมาหลักสูตรได้ทำการปรับปรุงในปี พ.ศ. 2550 โดยเน้นความต้องการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถรอบด้าน และมีทักษะทั้งการปฏิบัติงาน เทคโนโลยีทันสมัย การสื่อสารและความสัมพันธ์กับผู้อื่น เพื่อให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพทางการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย และมาตรฐานการศึกษาทางด้านบัญชี ปัจจุบันหลักสูตรบัญชีบัณฑิตใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558 ความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีและการก้าวทันต่อมาตรฐานการบัญชีที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างสม่ำเสมอ พร้อมทั้งใช้เกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมีมาตรฐานผลการเรียนรู้ครบ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยหลักสูตรนี้ประกาศใช้ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 เป็นต้นไป

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	เกณฑ์การประเมิน (2558)	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
	2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
	3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ป.โท/ป.เอก)		
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ป.โท/ป.เอก)		
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ป. โท/ป.เอก)		
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ป.โท/ป.เอก)		
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (ป.โท/ป.เอก)		
	10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่ กำหนด	✓	
	ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่านเกณฑ์	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.05	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	5	บัณฑิตได้งานทำภายใน 1 ปี ร้อยละ 100
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2			
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	-ความพึงพอใจควรทำตารางเปรียบเทียบย้อนหลัง 3 ปี
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3			
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	-การประเมินอาจารย์ควรยึดหลักที่ปฏิบัติได้ -ผลงานวิจัยและตำราควรทำตารางเปรียบเทียบย้อนหลัง 3 ปี เพื่อดูแนวโน้ม
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีตำแหน่งทางวิชาการ
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1 ท่าน
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4			
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	ยังไม่ผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม เนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรปรับปรุงปี 2560
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5			
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		3.54	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน	
							0.01–2.00	ระดับคุณภาพน้อย
							2.01–3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01–4.00	ระดับคุณภาพดี
							4.01–5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผลการประเมินผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน	
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2- 6	2	-	-	2.1,2.2	4.53	ระดับคุณภาพดีมาก	
3		3	3.1,3.2,3.3	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
4		3	4.1,4.2,4.3	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี	
5		4	5.1	5.2,5.3,5.4	-	3.50	ระดับคุณภาพดี	
6		1	-	6.1	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
เฉลี่ยรวม		13	7	4	2	3.54	ระดับคุณภาพดี	
ผลการประเมิน			3.29	3.50	4.53			

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
บัณฑิตได้งานทำและตรงสาขาเป็นจำนวนมาก	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
การเพิ่มศักยภาพของบัณฑิต	ควรจัดอบรมเพื่อเพิ่มศักยภาพของบัณฑิตในการทำงานรองรับสภาพแวดล้อมการทำงานที่เปลี่ยนแปลงไป

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
การสนับสนุนและส่งเสริมในเรื่องการฝึกปฏิบัติจริง	ควรนำวิธีการเรียนควบคู่กับการปฏิบัติงานในสถานประกอบการจริง มาปรับใช้กับการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการทุกคน	ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรผลิตผลงานที่มีคุณภาพ เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
การตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานวิจัย	ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทำงานวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐาน TCI หรือวารสารระดับนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
การสร้างความโดดเด่นของหลักสูตรให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยที่เน้นอุตสาหกรรมบริการ	ควรปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความโดดเด่นที่ต้องการ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
การเตรียมความพร้อมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ควรเตรียมความพร้อมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอต่อการสร้างความโดดเด่นของหลักสูตร

