

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

จากการติดตามประเมินผลของคณะกรรมการพบว่าหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินมีดังนี้

1. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ผ่าน เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรในองค์ประกอบที่ 1 และคะแนนการประเมินภาพรวมในองค์ประกอบที่ 2 – 6 เท่ากับ 3.58 คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี

2. ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 – 6 จำแนกตามกระบวนการผลิต มีผลดังนี้
ปัจจัยนำเข้า (Input) มีคะแนนเฉลี่ย 3.42 คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี
กระบวนการผลิต (Process) มีคะแนนเฉลี่ย 3.38 คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี
ผลผลิต (Output) มีคะแนนเฉลี่ย 4.50 คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

3. ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 – 6 จำแนกตามองค์ประกอบ มีผลดังนี้
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 4.50 คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ

ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ย 3.38 คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

นอกจากนี้ คณะกรรมการมีความเห็นภาพรวมเกี่ยวกับจุดแข็งและโอกาสในการพัฒนาของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ดังนี้

จุดเด่น

1. บัณฑิตได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ร้อยละ 100
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านมีตำแหน่งทางวิชาการ

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. ควรดำรงอัตราการได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ให้อยู่ในระดับสูง
2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น

โอกาสในการพัฒนา

1. การวิเคราะห์ผลสำรวจจากนายจ้าง
2. การเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา
3. การรับนักศึกษาใหม่
4. ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร
5. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรนำผลการสำรวจจากนายจ้างไปวิเคราะห์เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงการเรียนการสอน
2. ควรมีการพิจารณาข้อมูลของนักศึกษาก่อนเตรียมความพร้อม
3. ควรประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาเชิงรุกผ่านช่องทางต่างๆ อย่างต่อเนื่องตลอดปี
4. ควรมีการวางแผนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านมีผลงานวิชาการในปีต่อไป
5. ควรตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) วิธีการสอนและผลสัมฤทธิ์ควรสอดคล้องกัน
6. ควรพิจารณาถึงความเหมาะสมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรให้ทันสมัย

รายนามคณะกรรมการประเมิน

1. รองศาสตราจารย์ ดร.พนารัตน์ ปานมณี ตำแหน่ง คณบดีคณะบัญชี
หน่วยงาน มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสนีย์ พวงยามณี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักคุณภาพการศึกษา
หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉรา สังข์สุวรรณ ตำแหน่ง รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง
หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
พระนครเหนือ
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิระเดช สมितिพรพรรณ ตำแหน่ง อาจารย์
หน่วยงาน หลักสูตรบัญชีบัณฑิต
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
เลขานุการ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต มหาวิทยาลัยสวนดุสิตได้ผลิตบัณฑิตด้านบัญชีออกไปรับใช้สังคมมาตั้งแต่มีการเปิดการเรียนการสอนหลักสูตรการบริหารธุรกิจและสหกรณ์ ปี พ.ศ.2528 โดยเป็นเพียงรายวิชาในกลุ่มเนื้อหาบังคับ ต่อมาได้มีการพัฒนาเป็นแขนงวิชาในหลักสูตรศิลปศาสตร์ พ.ศ. 2536 และหลักสูตรบริหารธุรกิจ พ.ศ. 2543 จนกระทั่งพัฒนาเป็นหลักสูตรบัญชีบัณฑิต พ.ศ. 2545 โดยให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการบัญชี พ.ศ. 2543 และพระราชบัญญัติวิชาชีพบัญชี ซึ่งมหาวิทยาลัยได้อนุมัติให้เปิดการเรียนการสอนหลักสูตรบัญชีบัณฑิตเป็นครั้งแรกในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2547 สำหรับภาคสหคม และภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2548 สำหรับภาคปกติ ต่อมาหลักสูตรได้ทำการปรับปรุงในปี พ.ศ. 2550 โดยเน้นความต้องการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถรอบด้าน และมีทักษะทั้งการปฏิบัติงาน เทคโนโลยีทันสมัย การสื่อสารและความสัมพันธ์กับผู้อื่น เพื่อให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพทางการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย และมาตรฐานการศึกษาทางด้านบัญชี ปัจจุบันหลักสูตรบัญชีบัณฑิตใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 ซึ่งมีแนวคิดในการพัฒนาบัณฑิตให้เป็นส่วนหนึ่งของประชาคมอาเซียน ในปี พ.ศ. 2558 ความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีและการก้าวทันต่อมาตรฐานการบัญชีที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างสม่ำเสมอ พร้อมทั้งใช้เกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมีมาตรฐานผลการเรียนรู้ครบ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยหลักสูตรนี้ประกาศใช้ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 เป็นต้นไป

กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ได้ประสานงานและแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน 3 ท่าน และเลขานุการ จำนวน 1 ท่าน รวมเป็น 4 ท่าน ทำหน้าที่เป็นกองกลางประสานงานให้การดำเนินงานประเมินคุณภาพเป็นไปอย่างราบรื่น และมีประสิทธิภาพการดำเนินงานประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในปีการศึกษา 2559 คณะกรรมการประเมินคุณภาพได้กำหนดวัตถุประสงค์ และวิธีการประเมินไว้ ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

การประเมินคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยสวนดุสิต ตามผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2559 มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อการตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของ หลักสูตรบัญชีบัณฑิต โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์มาตรฐานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. เพื่อให้หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สถานภาพ จุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุงเพื่อนำผลมาใช้ในการกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย และตรงตามมาตรฐานคุณภาพต่อไป
3. เพื่อให้หลักสูตรบัญชีบัณฑิต มีข้อมูลสำหรับการนำเสนอผลการดำเนินงานให้หน่วยงานต้นสังกัด และเผยแพร่สาธารณชน

วิธีการประเมิน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาดำเนินการประเมินตามกระบวนการ ดังนี้

1. การประสานงานระหว่างมหาวิทยาลัยกับคณะผู้ประเมิน
 - 1) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ทาบทามคณะผู้ประเมิน และประสานกำหนดวัน – เวลา ในการประเมิน
 - 2) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต จัดส่งกำหนดการประเมินและเอกสารรายงานการประเมินตนเอง คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาให้คณะกรรมการศึกษาและเตรียมการประเมินล่วงหน้า
2. การวางแผนการประเมินคุณภาพ
 - 1) ประธานคณะกรรมการประเมินประชุมคณะกรรมการวันที่ 12 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2560 เพื่อซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการประเมิน บทบาทหน้าที่ของผู้ประเมินคุณภาพสถาบันอุดมศึกษา
 - 2) ประธาน และคณะกรรมการร่วมกันกำหนดกิจกรรมและตารางการประเมินรวมถึงการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ประเมินแต่ละท่าน และกำหนดวิธีการประเมินร่วมกันคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ชี้แจงเอกสารที่ใช้ในการประเมิน แบบฟอร์ม และการเขียนรายงาน

3. การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาตามลำดับ ดังนี้

- 1) คณะกรรมการประเมินพบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินกับคณะผู้บริหารของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต.
- 2) ประธานหลักสูตรบัญชีบัณฑิต บรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตรฯ
- 3) คณะกรรมการสัมภาษณ์ ประธานหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรบัญชีบัณฑิตและตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน
- 4) คณะกรรมการศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ในปีที่ผ่านมา และหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ
- 5) คณะกรรมการตรวจเยี่ยมสถานที่ต่าง ๆ
- 6) ประธานได้กำหนดให้มีการประชุมสรุปผลการตรวจเยี่ยม

4. การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

- 1) คณะผู้ประเมินสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพ รวมถึงสรุปผลการตรวจเยี่ยมหน่วยงานตามที่ได้รับมอบหมาย
- 2) ประธานคณะกรรมการมอบคณะผู้ประเมินสรุปผลการประเมินของ แต่ละท่านพร้อมทั้งนำเสนอปัญหาที่พบเพื่อให้ที่ประชุมร่วมอภิปรายปัญหาและสรุปผล
- 3) ประธานและคณะกรรมการสรุปผลการประเมิน ตรวจสอบความถูกต้องความครบถ้วน และความสมบูรณ์ของผลการประเมินสรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ต่อผู้บริหาร คณาจารย์ หลักสูตร ฯ ให้รับทราบ และร่วมอภิปรายผลการประเมิน
- 4) สรุปรายงานประเมิน และจัดทำรูปเล่มส่งให้กับคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

5. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบทานข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้

เกณฑ์การตัดสินผล

- | | | |
|-------------|-------------------------|--------------------------------|
| 0.01 - 2.00 | การดำเนินงานของหน่วยงาน | ได้คุณภาพใน ระดับคุณภาพน้อย |
| 2.01 - 3.00 | การดำเนินงานของหน่วยงาน | ได้คุณภาพใน ระดับคุณภาพปานกลาง |
| 3.01 - 4.00 | การดำเนินงานของหน่วยงาน | ได้คุณภาพใน ระดับคุณภาพดี |
| 4.01 - 5.00 | การดำเนินงานของหน่วยงาน | ได้คุณภาพใน ระดับดีมาก |

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
	เกณฑ์การประเมิน		
	1.จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	2.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	3.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร		
	4.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		
	5.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
	6.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
	7.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์		
	8.การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา		
	9.ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา		
	10.อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่าง ต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		
11.การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	✓		
12.การดำเนินงานให้เป็นไปตาม ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการ ประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียน การสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่านเกณฑ์	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.00	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2		4.50	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	-แนวโน้มการสำเร็จการศึกษาปี 2558 ลดลง -ควรแสดงข้อมูลความพึงพอใจที่มีต่อหลักสูตร และการจัดการข้อร้องเรียน 3 ปีย้อนหลัง
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3		3.00	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	ผลงานการบัญชีระหว่างประเทศ ซึ่งเป็นตำราที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ณ วันที่ 15 พฤษภาคม 2560 ควรนำไปเป็นผลงานในปีการศึกษา 2560
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4		4.00	คุณภาพอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00	-การตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) วิธีการสอนและผลสัมฤทธิ์ควรสอดคล้องกัน -ควรบูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิจัยของอาจารย์
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	การประเมินผลผู้เรียนควรสอดคล้องกับ Curriculum Mapping ของแต่ละรายวิชาที่ได้มีการจัดทำไว้ใน มคอ.2
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ยังไม่สะท้อนถึงผลตามแผนการกระจายผลการเรียนรู้อย่างชัดเจน
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5		3.38	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		3.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน	
							0.01-2.00	ระดับคุณภาพน้อย
							2.01-3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01-4.00	ระดับคุณภาพดี
							4.01-5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผลการประเมินผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน	
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1,2.2	4.50	ระดับคุณภาพดีมาก	
3		3	3.1,3.2,3.3	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
4		3	4.1,4.2,4.3	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี	
5		4	5.1	5.2,5.3,5.4	-	3.38	ระดับคุณภาพดี	
6		1	-	6.1	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
เฉลี่ยรวม		13	7	4	2	3.58	ระดับคุณภาพดี	
ผลการประเมิน			3.42	3.38	4.50			

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1.บัณฑิตได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ร้อยละ 100	1.ควรดำรงอัตราการได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ให้อยู่ในระดับสูง
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.การวิเคราะห์ผลการสำรวจจากนายจ้าง	1.ควรนำผลการสำรวจจากนายจ้างไปวิเคราะห์เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.การเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา	1.ควรมีการพิจารณาข้อมูลของนักศึกษาก่อนเตรียมความพร้อม
2.การรับนักศึกษาใหม่	2.ควรประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาเชิงรุกผ่านช่องทางต่างๆ อย่างต่อเนื่องตลอดปี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1.อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านมีตำแหน่งทางวิชาการ	1.ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	1.ควรมีการวางแผนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านมีผลงานวิชาการในปีต่อไป

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้	1.ควรตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) วิธีการสอน และผลสัมฤทธิ์ควรสอดคล้องกัน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.ควรพิจารณาถึงความเหมาะสมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรให้ทันสมัย